Colegio Divina Pastora
Depto. Historia y Ciencias Sociales
Filosofía

Profesor Elías Morales

GUÍA NÚMERO 3

Nombre del alumno/a			**Curso**	
Asignatura	HISTORIA DE LA FILOSOFÍA	**Horas pedagógicas consideradas para este trabajo**	180 minutos (4 horas pedagógica de 45 minutos cada una)	
OA	OA d Elaborar visiones personales respecto de problemas filosóficos a partir de las perspectivas de diversos filósofos, siendo capaces tanto de reconstruir sus fundamentos como de cuestionarlos y plantear nuevos puntos de vista.			
Habilidad	Análisis de video y reflexión de la práctica filosófica. Lectura de textos filosóficos y análisis de fundamentos.			
Fecha de envió	1ª semana de abril	**Fecha de recepción**	Al regreso, archivar en Portafolio (carpeta)	
Indicadores de Evaluación	Identificar, explicar, evaluar, contrastar y concluir fundamentos filosóficos.			
Formas de Evaluación	Evaluación formativa (retroalimentación con plantilla y clase online) Evaluación sumativa (Portafolio con las guías realizadas durante el periodo de la cuarentena)			

Instrucciones:

a) Esta guía, al igual que las anteriores, se debe archivar en una carpeta que llamaremos PORTAFOLIO. (la carpeta puede ser de cualquier tipo o color)
b) Si no tiene como imprimirla, puede desarrollar las actividades en una hoja de cuaderno (sin bordes o flecos) u hoja de block cuadro grande prepicado, indicando claramente: NOMBRE, CURSO, FECHA (en que se inició el trabajo de la guía) y PÁGINA (a desarrollar).
c) Busque un lugar adecuado para trabajar, con buena luz, cómodo y disponga de los materiales necesarios (libro, internet, diccionario, etc.)
d) Esta guía está pensada para trabajarla en dos días durante la primera semana de abril. Te recomiendo desarrollar la mitad un día y la otra mitad al siguiente día.
e) Una semana después de que se suba este material a la plataforma, subiremos a los archivos de TEMS la plantilla con las respuestas correctas para que ud. pueda revisar su guía y la comentaremos luego en la clase online.
f) ¡Ánimo!!! ¡Ya nos volveremos a reencontrar!!! Y a cuidarse mucho para cuidar a quien más queremos….

ACTIVIDAD CON NOTA
(68 puntos)

A considerar: Cada gobierno de cada país elabora lo que se conoce como el **currículum nacional**, que es el conjunto de asignaturas por nivel que deben implementarse. Hasta hace unos años el énfasis estaba puesto en los contenidos. Pero hoy el centro son los Objetivos de Aprendizaje (OA).

Cada cierto tiempo, los gobiernos establecen que asignaturas son electivas, cuales obligatorias, las que deben incluirse, las que deben eliminarse y finalmente cómo queda compuesto el curriculum nacional.

En los últimos años, durante los dos gobiernos de Michelle Bachelet, el Ministerio de Educación intentó eliminar la asignatura de filosofía del curriculum nacional. Lo que despertó acaloradas discusiones que incluyeron desde estudiantes hasta rectores universitarios.

A continuación realizaremos una actividad de la asignatura de filosofía, que la hemos dividido en dos partes: en la primera parte, partiendo de un video del filósofo Slavoj Žižek apuntamos a la reflexión sobre nuestra experiencia de la filosofía. Es decir, a que pensemos sobre lo que hemos pensado en el tránsito como estudiantes, recurriendo a los conceptos y conocimientos aprehendidos y a la forma en cómo lo hemos aplicado (ejemplos concretos). La segunda parte de la actividad abordaremos y analizaremos (valga la redundancia): textos filosóficos de filósofos sobre filosofía.

RECURSOS:

- Video de Slavoj Žižek https://www.youtube.com/watch?v=a-1fvld9xLA

- Simone de Beauvior, *Memorias de una joven formal* (extracto)

- Friedrich Nietzsche, *Ecce Homo* (extracto)

- Hegel, G.W.F. *Fenomenología del espíritu* (extracto)

¿DEBE ENSEÑARSE FILOSOFÍA EN LOS COLEGIOS?

I. ANÁLISIS DE VIDEO

1. Ver el video señalado, poniendo atención en lo que autor plantea respecto a la necesidad de la filosofía en cada caso.

2. A partir del video y de su reflexión o cuestionamiento del mismo responda, tomando en consideración los indicadores que aparecen a continuación (8 puntos):

a) ¿Se debe enseñar filosofía en los colegios? (4 puntos)

_____
_____
_____
_____
_____
_____
_____
_____

b) ¿Las reglas y normas que tiene el colegio facilitan o frenan la enseñanza y el aprendizaje de la filosofía? (4 puntos)

_____
_____
_____
_____
_____
_____
_____
_____

Los argumentos deben recoger tanto experiencias y perspectivas de la vida cotidiana, como algunos de los conceptos estudiados en actividades anteriores (por ejemplo, comienzo histórico, origen, fines y límites de la filosofía).

Cada respuesta debe contemplar el que la asignatura tenga que ser obligatoria o no todos los establecimientos escolares del país.

Para fundamentar cada alumno puede vincular el aprendizaje de filosofía con experiencias que hayan tenido en su vida, lo aprendido en 3° medio y sus implicancias en perspectivas o acciones personales y/o sus proyectos de vida.

Respecto del uso de conceptos estudiados para justificar su posición, los grupos pueden referirse a la importancia del asombro, la duda, el paso del mito a logos, entre otras posibilidades que estimen pertinentes.

II ANÁLISIS DE TEXTO

Instrucciones: Lea atentamente cada texto y luego, en cada uno de los casos:

a) Identifique y señale la posición del filósofo al respecto.

b) Explique los argumentos que sostienen la posición del filósofo.

c) Evalué la consistencia y coherencia de los argumentos presentados, pudiendo relacionarlos con conceptos y perspectivas estudiadas anteriormente.

d) Contraste los argumentos con experiencias personales o acontecimientos de la vida cotidiana.

e) Concluya si está de acuerdo o en desacuerdo con la perspectiva revisada.

¿QUÉ PIENSA LA FILOSOFÍA DE SÍ MISMA?

"Psicología, lógica, moral, metafísica: el abate Trécourt liquidaba el programa a razón de cuatro horas semanales. Se limitaba a devolvernos nuestras disertaciones, a hacernos dictados, a hacernos recitar la lección aprendida en nuestro manual. A propósito de cada problema, el autor, el reverendo Padre Lahr, hacía un rápido inventario de los errores humanos y nos enseñaba la verdad según santo Tomás. El abate no se complicaba tampoco con sutilezas. Para refutar el idealismo, ponía la evidencia del tacto a las posibles ilusiones de la vista; golpeaba sobre la mesa declarando: "Lo que es, es." Las lecturas que nos indicaba carecían de sal; eran La atención de Ribot, La psicología de las masas de Gustave Lebon, las ideas-fuerza de Fouillée. Sin embargo, yo me apasionaba. Volvía a encontrar, tratados por señores serios en los libros, los problemas que habían intrigado mi infancia; de pronto, el mundo de los adultos no se deslizaba sin tropiezos: había un anverso, un revés, la duda entraba; forzando un poco, ¿qué quedaría? No se forzaba mucho, pero ya era bastante extraordinario, después de doce años de dogmatismo, una disciplina que planteara interrogantes y que me los planteara a mí. Pues era yo, a la que siempre habían hablado de lugares comunes, la que de pronto se encontraba puesta en cuestión. ¿De dónde salía mi conciencia? ¿De dónde sacaba sus poderes? […] Lo que sobre todo me atrajo en la filosofía fue que suponía que iba derecho a lo esencial. Nunca me habían gustado los detalles, veía el sentido global de las cosas más que sus singularidades y prefería comprender a ver; yo siempre había deseado conocerlo todo; la filosofía me permitiría alcanzar ese deseo, pues apuntaba a la totalidad de lo real; se instalaba enseguida en su corazón y me revelaba, en vez de un decepcionante torbellino de hechos o de leyes empíricas un orden, una razón, una necesidad. Ciencias, literatura, todas las otras disciplinas me parecieron parientes pobres. […] Las mujeres que tenían un diploma o un doctorado de filosofía se contaban con los dedos de una mano: yo deseaba ser una de esas precursoras. Prácticamente la única carrera que esos diplomas me abrirían sería la enseñanza: no tenía nada en contra. Mi padre no se opuso a ese proyecto, pero se negaba a dejarme buscar lecciones: tendría un puesto en un liceo. ¿Por qué no? Esa solución satisfacía mi gusto de la prudencia. Mi madre informó tímidamente a las señoritas y sus rostros se congelaron. Habían empleado sus existencias en combatir el laicismo y no hacían ninguna diferencia entre un establecimiento de Estado y una casa de tolerancia. Además, explicaron a mi madre que la filosofía corroía mortalmente las almas; en un año de Sorbona, yo perdería mi fe y mis buenas costumbres. Mamá se inquietó. Como la licencia clásica ofrecía, según papá, más posibilidades, como quizá le permitieran a Zaza preparar algunos certificados, acepté sacrificar la filosofía a las letras. Pero mantuve mi decisión de enseñar en un liceo. ¡Qué escándalo! Once años de cuidados, de sermones, de adoctrinarme asiduamente ¡y mordía la mano que me había alimentado! En las miradas de mis educadoras leía con indiferencia mi ingratitud, mi indignidad, mi traición: Satanás me había conquistado". (Simone de Beauvior, *Memorias de una joven formal*).

a) (4 puntos):

_____
_____
_____
_____
_____
_____

b) (4 puntos):

_____
_____
_____
_____
_____
_____

c) (4 puntos):

_____
_____

d) (4 puntos):

e) (4 puntos):

"(…) La filosofía, tal como yo la he entendido y vivido hasta ahora, es la vida voluntaria en el hielo y en las altas montañas: búsqueda de todo lo problemático y extraño que hay en el existir, de todo lo proscrito hasta ahora por la moral. Una prolongada experiencia, proporcionada por ese caminar en lo prohibido, me ha enseñado a contemplar las causas a partir de las cuales se ha moralizado e idealizado hasta ahora, de un modo muy distinto al que tal vez se desea: se me han puesto al descubierto la historia oculta de los filósofos, la sicología de sus grandes nombres. ¿Cuánta verdad soporta, cuánta verdad osa un espíritu? Esto fue convirtiéndose cada vez más, para mí, en la auténtica unidad de medida. El error (creer en el ideal) es ceguera, el error es cobardía. Toda conquista, todo paso adelante en el conocimiento es consecuencia del coraje, de la dureza consigo mismo, de la limpieza consigo mismo. Yo no refuto los ideales; ante ellos, simplemente, me pongo los guantes. Ni timur in vetitum [nos lanzamos hacia lo prohibido]: bajo este signo vencerá un día mi filosofía, pues hasta ahora lo único que se ha prohibido siempre, por principio, ha sido la verdad". (Friedrich Nietzsche, Ecce Homo).

a) (4 puntos):

b) (4 puntos):

c) (4 puntos):

d) (4 puntos):

e) (4 puntos):

"Entorpece el estudio de la filosofía la figuración no razonable de verdades establecidas, sobre las que quien las posee cree que no hace falta volver, sino que basta con tomarlas como base y expresarlas y enjuiciar y condenar a base de ellas. Vista la cosa por este lado, es especialmente necesario que la filosofía se convierta en una actividad sería. Para todas las ciencias, artes, aptitudes y oficios vale la convicción de que su posesión requiere múltiples esfuerzos de aprendizaje y de práctica. En cambio, en lo que se refiere a la filosofía parece imperar el prejuicio de que, si para poder hacer zapatos no basta con tener ojos y dedos y con disponer de cuero y herramientas, en cambio cualquiera puede filosofar directamente y formular juicios acerca de la filosofía, porque posee en su razón natural la pauta necesaria para ello, como si en su pie no poseyese también la pauta natural del zapato. Tal parece como si se hiciese descansar la posesión de la filosofía sobre la carencia de conocimientos y de estudio, considerándose que aquella termina donde comienzan éstos. Se la reputa frecuentemente como un saber formal y vacío de contenido y no se ve que, lo que en cualquier conocimiento y ciencia es verdad aun en cuanto al contenido, sólo puede ser acreedor a este nombre cuando es engendrado por la filosofía; y que las otras ciencias, por mucho que intenten razonar sin la filosofía, sin ésta no pueden llegar a poseer en sí mismas vida, espíritu ni verdad (…). A los verdaderos pensamientos y a la penetración científica sólo puede llegarse mediante la labor del concepto. Solamente éste puede producir la universalidad del saber, que no es ni la indeterminabilidad y la pobreza corriente del sentido común, sino un conocimiento cultivado y cabal, ni tampoco la universalidad excepcional de los dotes de la razón corrompidas por la indolencia y la infatuación del genio, sino la verdad que ha alcanzado ya la madurez de su forma peculiar y susceptible de convertirse en patrimonio de toda razón autoconsciente". (Hegel, G.W.F. Fenomenología del espíritu).

a) (4 puntos):

b) (4 puntos):

c) (4 puntos):

d) (4 puntos):

_____
_____
_____
_____
_____
_____

e) (4 puntos):

_____
_____
_____
_____
_____
_____

Rúbrica de Evaluación.
Escala.
4 puntos: La respuesta está muy bien desarrollada, con una redacción clara y convincente; explica en detalle.
2 puntos: La respuesta está suficientemente desarrollada, con una redacción mínimamente clara; la explicación es algo detallada.
1 puntos: La respuesta es mínima, confusa o errada; la explicación es ambigua o ausente.
0 puntos: No hay respuesta al tema requerido o la explicación es completamente errada.